

II.ÚS 2942/09 ze dne 01.04.2010

Česká republika
USNESENÍ
Ústavního soudu
výběr

Ústavní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Dagmar Lastovecké a soudců Stanislava Balíka a Jiřího Nykodýma o **ústavní stížnosti Bc. M. U.**, zastoupené Mgr. Tomášem Černým, advokátem, se sídlem v Praze, **proti usnesení státní zástupkyně Městského státního zastupitelství v Praze č. j. KTZ 1187/2008-191** ze dne 11. září 2009, spojené s návrhem na zrušení ustanovení § 172 odst. 1 písm. b) trestního řádu, za účasti Městského státního zastupitelství v Praze, jako účastníka řízení, takto:

Ústavní stížnost a návrh se odmítají.

9. Rozhodnutí o zastavení trestního stíhání, na jehož důvodnosti se shodly státní zástupkyně Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 1 a Městského státního zastupitelství v Praze, spočívá stručně řečeno na závěru, že stěžovatelka byla do pozice klíčové svědkyně v trestní věci J. Č. a Ing. P. H. vmanipulována, přičemž vydávání domněnek (vnuknutých jí třeba i jinými subjekty) za fakta způsobil komplex vnitřních i vnějších okolností, které byly u ní způsobilé zkreslit sdělení. Z toho byla vyvozena absence úmyslu stěžovatelky spáchat trestný čin. Tyto závěry jsou podrobně a přesvědčivě vyloženy s odkazem na získané důkazy, přičemž se státní zástupkyně Městského státního zastupitelství v Praze vypořádala i s námitkami nedostatečné míry důkazů potřebných pro rozhodnutí o věci. Státní zástupkyně obou stupňů tedy evidentně dostaly svým povinností kladeným na ně právním řádem obecně a ústavním pořádkem zvláště. Ústavní soud proto není oprávněn do jejich rozhodnutí zasáhnout, jak bylo vyloženo shora, a to i kdyby snad měl na hodnocení relevantních skutečností jiný názor.

Poučení: Proti usnesení Ústavního soudu není odvolání přípustné.

V Brně dne 1. dubna 2010

Dagmar Lastovecká
předsedkyně senátu