

15. 1. 2007 *Handwritten signature*



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Útvar odhalování korupce a finanční kriminality
služby kriminální policie a vyšetřování Expozitura Ostrava
728 99 Ostrava, Bohuminská 1

tel.: 420974720529, fax: 420974720528, e-mail: expoov@mvcz.cz

3

ČTS: OKFK - 15/6 - 2006

OKRESNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ
V PŘEHRŮVĚ
16 - 01 - 2007
krat, příloh

Olomouc 15. ledna 2007

Počet listů: 3
Výtisk č. 2

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
SENÁT
PRAHA
předseda senátu

Jiří Čunek, [redacted] senátor Parlamentu České republiky za volební
obvod 77 - Vsetín, [redacted]

Žádost o souhlas s trestním stíháním senátora

S odkazem na ustanovení čl. 27 odst. 4 zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 107/1999 Sb., o jednacím řádu Senátu a na ustanovení § 10 odst. 1 a § 11 odst. 1 písm. c) zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád) předkládám tímto Senátu žádost o souhlas s trestním stíháním senátora:

Jiřího Čunka, [redacted], senátor Parlamentu České republiky za volební
obvod 77 - Vsetín, [redacted] pro skutek, kterého se měl dopustit tím,

- že -

jako starosta Města Vsetín měl dne 11. 2. 2002 v dopoledních hodinách v kanceláři starosty převzít od Marty Hurtové, [redacted] finanční částku cca 500.000,-Kč jako odměnu společnosti H&B REAL, kom. spol. se sídlem Vsetín, ul. Smetanova 1484, v souvislosti s převodem obchodního podílu Města Vsetín ve společnosti Vsetínské byty s.r.o se sídlem Svárov 1080, IČ 25835661 na společnost H&B REAL a následně dne 14. 2. 2002 si měl Jiří Čunek z této částky vložit v hotovosti dne 14.2.2002 na svůj soukromý účet [redacted] vedený u KB ve Vsetíně částku 497.000,-Kč,

- tedy -

měl jako veřejný činitel v souvislosti s obstaráváním věci veřejného obecného zájmu přijmout úplatek

čímž měl spáchat

trestný čin přijímání úplatku podle § 160 odst. 1, odst. 3 písm. b) tr. zákona

Odůvodnění

Po provedeném prověřování prováděném v souladu s příslušnými ustanoveními trestního řádu dospěl policejní orgán k závěru, že prověřováním podle § 158 trestního řádu zjištěné a odůvodněné skutečnosti nasvědčují tomu, že mohl být spáchán uvedený trestný čin a je dostatečně odůvodněn závěr, že jej spáchal podezřelý Jiří Čunek, je zde dostatek důvodů k rozhodnutí policejního orgánu o zahájení trestního stíhání ve smyslu ustanovení § 160 odst. 1 tr. řádu.

Policejní orgán vychází ze skutečnosti, že ani výsledkem podezřelých Jiřího Čunka, Martiny Hurtové, Petra Hurty a dalším šetřením se nepodařilo toto podezření vyvrátit, nevedli tak zásadní skutečnosti, které by rozptýlily podezření a mohlo by být ve věci rozhodnuto dle § 159a/1 tr. řádu. Z těchto důvodů má policejní orgán za to, že postup dle ustanovení § 160 odst. 1 tr. řádu je odůvodněn.

Kromě imunity podezřelého, jakožto senátora Parlamentu České republiky, trestnímu stíhání nebrání žádné skutečnosti a zákonné překážky.

Výše uvedené skutečnosti se opírají zejména o tyto důkazy:

- úřední záznam o podaném vysvětlení Marcely Urbanové,
- úřední záznam o podaném vysvětlení Ing. Růčka,
- úřední záznam o podaném vysvětlení Emilie Paškové
- výpis z účtu majitele Jiří Čunek [redacted] vedeného u KB Vsetín, ze dne 14.2.2007 – vklad 497.000,-Kč
- výpis z účtu H&B REAL [redacted] vedeného u KB Vsetín, ze dne 11.2.2002 – výběr 499.000,-Kč,
- další písemné materiály týkající se prověřované věci, které jsou součástí přiloženého spisového materiálu

Dle ustanovení čl. 27 odst. 4 Ústavy nelze poslance ani senátora trestně stíhat bez souhlasu komory, jejímž je členem. Odepře-li komora souhlas, je trestní stíhání navždy vyloučeno. Imunita, jakožto výjimka z ústavně zakotvené zásady rovnosti občanů (zejména rovnosti před zákonem), má chránit svobodu jednání parlamentu a nerušený výkon mandátu a má sloužit k ochraně parlamentních menšin. Upozorňuji na skutečnost, že shora podezření z trestné činnosti nemá nejmenší souvislost s působností podezřelého v senátu, vytýkaný skutek měl být spáchán v období roku 2002, tedy několik let před zvolením podezřelého senátorem a jak je již z popisu skutku patrné, tento nemá žádnou politickou souvislost. Policejní orgán rovněž nepředpokládá, že by trestní řízení podstatnou měrou zasáhlo do možnosti podezřelého účastnit se schůzí komory a vykonávat svůj mandát.

Dále upozorňuji na skutečnost, že v daném případě dle § 67 odst.1, písm. c)
trestního řádu trestnost výše uvedeného trestného činu zaniká uplynutím promlčecí
doby dnem 11.2.2007.

5

V případě potřeby je policejní orgán plně připraven poskytnout Senátu na jeho výzvu
doplnění této žádosti, nebo další součinnost.

Zpracoval:

kpt. Ing. Šošovička Milan
kpt. Ing. Šošovička Milan
vrchní komisař



Strnadová
plk. Mgr. Renata Strnadová
vrchní rada
ředitelka útvaru

Rozdělovník: Výtisk č. 1 – SENÁT
Výtisk č. 2 – PČR - ÚOKFK
Výtisk č. 3 - OSZ PŘEROV

PČR ÚOKFK