

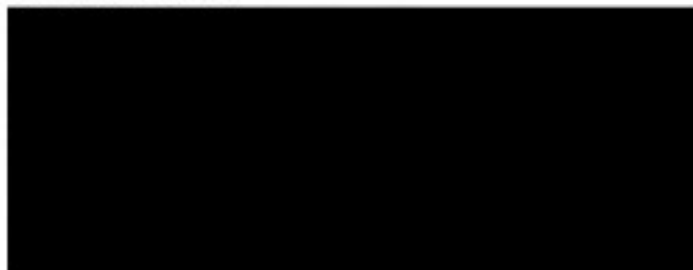
Ministerstvo vnitra ČR  
Inspekce ministra vnitra  
4. oddělení  
Poštovní schránka 21/IN  
170 34 Praha 7  
Č.j. IN-244/04-TČ-2007

## Úřední záznam o podaném vysvětlení

Dne 1.11.2007 v 09.45 hodin se na základě předvolání dostavila na pracoviště Inspekce ministra vnitra ve Zlíně, Benešovo nábřeží 680 a podala vysvětlení podle § 158 odst. 5 tr. řádu osoba

*jméno příjmení*  
*datum a místo narození*  
*státní občanství, národnost*  
*průkaz totožnosti*  
*trvalý pobyt :*  
*současný pobyt :*  
*adresa pro doručování :*  
*zaměstnání :*

**Dalibor BÁRTEK**



Vysvětlení podáváno ve věci prověřování podezření z trestného činu zneužívání pravomoci veřejného činitele podle § 158 odst. 1 písm. a) tr. zákona a z trestného činu neoprávněné nakládání s osobními údaji podle § 178 odst. 2 odst. 3 písm. c) tr. zákona - úniky materiálů a informací ze spisového materiálu trestního spisu Policie České republiky, Útvar odhalování korupce a finanční kriminality, služby kriminální policie a vyšetřování původně vedeného pod ČTS: OKFK-15/6-2006 na expozituře v Ostravě a následně pod ČTS: OKFK-21/4-2007 na expozituře v Českých Budějovicích, v trestní věci obviněného Jiřího Čunka a spol.

### Poučení :

Podle § 158 odst. 3 tr. řádu je toto vysvětlení po Vás požadováno z důvodů prověření oznámení skutečnosti nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin.

Podle § 158 odst. 5 tr. řádu bude tento úřední záznam sloužit státnímu zástupci a obviněnému, bude-li zahájeno trestní stíhání, ke zvážení návrhu, zda budete následně vyslechnut(-a) jako svědek u soudu a soudu k úvaze, zda takový důkaz provede.

Podle § 158 odst. 2 tr. řádu vás poučuji o odpovědnosti za vědomě nepravdivé údaje, zejména o odpovědnosti za trestný čin nadržování podle § 166 tr.z., křivé obvinění podle § 174 tr.z., pomluvy podle § 206 tr.z. a poškozování cizích práv podle § 209 tr.z., jichž se můžete dopustit, jestliže pachatel trestného činu pomáháte v úmyslu umožnit mu, aby unikl trestnímu stíhání, trestu nebo ochrannému opatření nebo jejich výkonu (§ 166 odst. 1 tr.z.); jestliže však takový čin spácháte ve prospěch osoby blízké, nejste trestný(-á), ledaže byste tak učinil(-a) v úmyslu pomoci osobě, která spáchala trestný čin vlastizrady (§ 91 tr.z.), rozvracení republiky (§ 92 tr.z.), teroru § 93 a 93a tr.z.), záškodnictví (§95 a 96 tr.z.), sabotáže (§ 97 tr.z.), vyzvědačství (§ 105 odst. 3,4 tr.z.) nebo genocidia (§ 259 tr.z.), nebo opatřit sobě nebo jinému majetkový prospěch. Dále nesmíte jiného lživě obvinit z trestného činu v úmyslu přivodit jeho trestní stíhání (§ 174 odst. 1 tr.z.), o jiném sdělit nepravdivý údaj, který je způsobilý značnou měrou ohrozit jeho vážnost u spoluobčanů (§ 206 odst. 1 tr.z.), jinému způsobit vážnou újmu na právech tím, že uvedete někoho v omyl nebo využijete něčího omylu

(§ 209 odst. 1 tr.z.). Dále vás upozorňuji na odpovědnost za úmyslné uvedení nepravdivých okolností, které mají podstatný význam pro rozhodnutí nebo zamíčení takových okolností podle § 47a z.č. 200/1990 Sb. týkajících se trestní věci v níž jste vyzván k podání tohoto vysvětlení.

Podle § 158 odst. 7 tr. řádu nesmí být od vás vysvětlení požadováno, pokud byste jím porušil(-a) slátem výslovně uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže byste byl(-a) této povinnosti zproštěn(-a) příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost máte. Nejste-li podezřelým, musíte vypovídat pravdu a nic nezamíčet. Vysvětlení můžete odepřít, pokud byste jím způsobil(-a) nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám uvedeným v § 100 odst. 2 tr. řádu, tj. svému příbuznému v pokolení přímém, svému sourozenci, osvojiteli, manželu nebo druhu anebo jiným osobám v poměru rodinném nebo obdobném, jejichž újmu byste právem pocífoval(-a) jako újmu vlastní.

Odmítnete-li bez zákonných důvodů podat vysvětlení, může Vám být uložena podle § 66 odst. 1 tr. řádu pořádková pokuta až do výše Kč 50 000,--.

Pokud prohlásíte, že neovládáte český jazyk, máte podle § 2 odst. 14 tr. řádu právo používat svého mateřského jazyka nebo jazyka, o kterém uvedete, že ho ovládáte.

Podle § 158 odst. 4 tr. řádu máte právo na právní pomoc advokáta.

Nasvědčují-li zjištěné okolnosti tomu, že Vám bude třeba jako svědkovi poskytnout ochranu, bude podle § 158 odst. 7 tr. řádu protokol sepsán za podmínek ustanovení § 55 odst. 2 tr. řádu, tedy nasvědčují-li zjištěné okolnosti tomu, že Vám nebo osobě blízké v souvislosti s podáním svědeckví zřejmě hrozí újma na zdraví nebo jiné vážné nebezpečí porušení základních práv, a nelze-li Vaši ochranu spolehlivě zajistit jiným způsobem, bude učiněno, pokud o to požádáte, opatření k utajení Vaší podoby i totožnosti. Vaše jméno, příjmení a další osobní údaje se do protokolu nezapiš, ale povedou se odděleně od trestního spisu. S Vašimi osobními údaji se pak mohou seznamovat jen orgány činné v trestním řízení v této věci. V souvislosti s tím máte právo požádat o utajení své podoby a podepsat protokol pod smyšleným jménem a příjmením, pod kterým jste pak veden(-a).

Podle § 157a odst. 1 tr. řádu má ten, proti němuž se řízení vede, a poškozený, právo kdykoliv v průběhu přípravného řízení žádat státního zástupce, aby byly odstraněny průtahy v řízení nebo závady v postupu policejního orgánu. O výsledku přezkoumání musí být žadatel vyrozuměn.

Podle § 55 odst. 1 písm. e), f) tr. řádu, per analogiam, máte právo se k průběhu úkonu vyjádřit, vznést námítky proti průběhu úkonu nebo obsahu úředního záznamu.

Podle § 158 odst. 9 tr. řádu máte nárok, pokud jste se dostavil(-a) na výzvu k podání vysvětlení a tato výzva nebyla učiněna pro vaše pro přípravu jednání, na náhradu nutných výdajů podle zvláštního právního předpisu upravující cestovní náhrady a prokázaného ušlého výdělku. Podle § 104 odst. 1 tr. řádu nárok zaniká, neuplatníte-li jej do tří dnů po podání Vašeho vysvětlení nebo po tom, co vám bylo sděleno, že k podání vysvětlení nedojde.

#### Vyjádření osoby podávající vysvětlení :

Poučení jsem porozuměl, jsem si vědom případných trestněprávních, případně správních následků za uvedení vědomě nepravdivých údajů. Právní pomoc advokáta neřádám. Důvod k odepření podání vysvětlení nemám, neboť si nejsem vědom, že bych se dopustil v souvislosti s prověřovanou věcí protiprávního jednání.

V současné době pracuji v pozici reportéra – dramaturga České televize, když především se zabývám natáčením reportáží pro pořad Reportéři ČT. V této souvislosti jsem někdy na přelomu jara a léta letošního roku začal aktivně shromažďovat údaje a informace související s kauzou údajného úplatku vicepremiéra vlády České republiky Jiřího Čunka. Mohu upřesnit, že mým zájmem bylo zjistit nejen informace o takzvané korupční kauze, ale taktéž informace související s nestandardním odnětím věci státnímu zástupci Obstovi, vyšetřujícím policistům a posléze i se zastavením trestního stíhání. Rovněž mohu doplnit, že už jsem se od prvopočátku snažil zjistit maximum údajů k osobě Jiřího Čunka a to včetně údajů z jeho minulosti. V průběhu celého léta jsem absolvoval desítky schůzek s nejrůznějšími zainteresovanými osobami jejichž identitu neprozradím s odkazem na právo novináře kryt své zdroje. Výsledkem schůzek byla nejrůznější zjištění, získaná většinou z ústních informací, avšak v několika případech jsem získal rovněž materiály charakteru písemného. Některé z těchto materiálů podle jejich charakteru chápu jako materiály, které mohou pocházet například z bankovních archivů, respektive z databázi nejrůznějších institucí, avšak upozorňuji na podstatnou skutečnost, že toto je pouze můj úsudek, neboť mi



nikdy nebylo nikým sděleno z jakých zdrojů materiály pocházejí. Mám-li definovat odkud jsem získal podstatné písemné materiály o které se opírala reportáž České televize odvysíláná dne 29.10.2007 v pořadu Reportéři ČT, pak musím s politováním sdělit, že zdroj nedokážu identifikovat, neboť mi materiály byly předány anonymně osobou, která mne sama vyhledala, avšak kterou jsem neznal, do té doby neviděl a od té doby se s ní nesetkal. Popis této osoby si již nepamatuji a s ohledem na krátký časový úsek, po který trvalo setkání bych ji určitě nedokázal identifikovat, neboť jsem si nevšiml žádné abnormality ve fyzickém vzhledu, případně v chování. Jediné co mohu uvést je, že osoba byla mužského pohlaví ve věku přibližně třicet až padesát let, výšky 170 až 190 cm, pamatuji si navíc, že měl klasický účes nakrátko. Vlasy měl spíše tmavší, ale víc si nepamatuji. Předpokládám, že osoba byla českého původu, avšak nevím to s úplnou jistotou, neboť mezi námi neproběhla žádná delší konverzace. Byl jsem pouze osloven v tom smyslu, že pro mne osoba má něco, co mne možná bude zajímat. K setkání došlo přibližně v červnu 2007 a ačkoliv si nepamatuji přesný datum, mám pocit, že to bylo již v době, kdy se spis nacházel na Okresním státním zastupitelství v Jihlavě. Setkání se uskutečnilo náhodně na ulici na Příkopech v Praze poblíž Václavského náměstí. Setkání nepředcházela žádný telefonický kontakt. Předpokládám, že osoba mne vyhledala z vlastní iniciativy zřejmě po té co se dozvěděla, že se předmětnou záležitostí zabývám, avšak netuším od koho takovou informaci mohla získat.

Zmíněná mne neznámá osoba mi předala obálku, kterou však již nemám a v ní bylo několik listů písemností jež se týkaly finančních záležitostí Jiřího Čunka a jeho rodiny. Nedokážu již přesně identifikovat, které písemnosti jsem takto získal, neboť jak již jsem uvedl, záležitost jsem se zabýval několik měsíců. Z toho plyne, že jsem materiály získával průběžně. Pokud si však dobře vzpomínám, tak v obálce byly smlouvy mezi bankovními institucemi a Jiřím Čunkem, rovněž jsem tam našel několik listů kopií, pravděpodobně obrazovky počítače, souvisejících s pobíráním sociálních dávek Jiřím Čunkem a jeho rodinou. Rovněž tam byly dokumenty související s údajně ztraceným občanským průkazem Jiřího Čunka. Jsem ochoten předmětné materiály vydat, ovšem upozorňuji, že jde o fotokopie materiálů, které byly původně v oné obálce, neboť původní materiály z obálky jsem již zlikvidoval.

S ohledem na choulostivost případu v současné době disponuji pouze některými materiály. Tyto jsem tedy ochoten vydat ihned. Pokud jde o zbylý materiál, kterým nyní nedisponuji, jsem ochoten ho soustředit a vydat v nejbližší době.

To je vše co mohu k věci uvést.

Na to dány otázky vyslychajícím:

Otázka: Věděl jste či víte odkud materiály z oné obálky, jejichž fotokopie dnešního dne vydáte, pocházejí?

Odpověď: Nevím odkud tyto materiály pocházejí.

Otázka: Byl jste v souvislosti s vaší prací na předmětném případu v kontaktu s nějakým policistou?

Odpověď: Ano, komunikoval jsem s několika policisty, ale nemohu je identifikovat. Mohu však s určitostí říci, že jsem od žádného z policistů neobdržel žádné informace neveřejného charakteru a žádné písemnosti.



Otázka: Předal jste předmětné materiály nějaké další osobě ?

Odpověď: Ano, avšak až po té, co jsem s pomocí těchto materiálů natočil reportáž. Kopie některých materiálů jsem na vyžádání poskytl dne 29.10.2007 redaktorovi Práva Radimu Kijonkovi, který věděl, že připravuji onu reportáž a s nímž jsem některé záležitosti částečně konzultoval. Rovněž jsem pak umožnil fotografovi deníku Mladá fronta dnes Jaroslavu Ožanovi pořídit fotokopie některých materiálů a to opět po vyžádání, ale až dne 30.10.2007. Jiné osoby neměly ode mne materiály k dispozici.

Po skončení zápisu je úřední záznam o podaném vysvětlení vyslychajícím hlasitě přečten a na to předložen osobě podávající vysvětlení k přečtení. Tato uvádí, že obsah záznamu souhlasí s její výpovědí a nežádá oprav ani doplnění záznamu.

Skončeno a podepsáno v 10.55 hodin.

Vyslechl:  
pplk. Mgr. Jiří Budský

Přítomen:  
pplk. Mjr. Dr. Pavel Linhart

Osoba podávající vysvětlení:  
Dalibor Bártek